



Munich Personal RePEc Archive

# Evaluate the functioning of mechanisms for regional finance Omsk region

Olga Bogomyagkova

Financial University under the Government of Russian Federation

1. December 2015

Online at <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/68419/>

MPRA Paper No. 68419, posted 17. December 2015 23:20 UTC

# ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РЕГИОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Богомяжкова О.В.

Финансовый университет при Правительстве РФ

## EVALUATE THE FUNCTIONING OF MECHANISMS FOR REGIONAL FINANCE OMSK REGION

Bogomyagkova O.V.

Financial University under the Government of Russian Federation

**Аннотация:** В статье рассматривается один из видов финансовых инструментов - механизм функционирования региональных финансов. Проводится анализ финансового состояния Омской области. Дается прогноз финансовой динамики региона на следующий год.

**Abstract.** The article deals with a type of financial instrument - the mechanism of functioning of regional finance. The analysis of the financial condition of the Omsk region. The forecast financial dynamics of the region for the next year.

**Ключевые слова:** механизм региональных финансов, финансовое состояние субъекта РФ, региональные финансы, бюджетные коэффициенты.

**Keywords:** the mechanism of regional finances, the financial condition of the subject of the Russian Federation, regional finance, budgetary factors.

Основопологающим методом влияния финансов (непосредственно через денежные отношения) на происходящие в том или ином регионе страны процессы является механизм региональных финансов. Данный механизм есть не что иное, как комплекс финансовых инструментов, методов и различных форм управления экономическими отношениями, которые, в свою очередь, имеют как научную, так и законодательную обоснованность, в пределах определенной ограниченной территории.

На сегодняшний день проблема исследования механизма региональных финансов, а также вопросов, касающихся их формирования и влияния на экономические процессы в целом, становится все более и более актуальной на данном этапе становления экономических отношений.

Для проведения достоверной оценки функционирования и модернизирования механизма региональных финансов местные органы власти испытывают потребность в точной и эффективной информации о финансовом состоянии определенного субъекта РФ. Для непосредственной оценки функционирования механизма региональных финансов субъекта РФ, как вариант, можно использовать методику, которая предполагает проведение расчетов бюджетных коэффициентов.

Применение данной методики можно рассмотреть на примере Омской области. Для начала необходимо сгруппировать доходы и расходы консолидированного бюджета Омской области. Далее следует рассчитать индивидуальные бюджетные коэффициенты для Омского региона, которые основываются на показателях доходов и расходов. Выделяют три основные группы коэффициентов:

Группа №1 – коэффициенты финансовой независимости:

1.1 коэффициенты чистой финансовой и налоговой независимости:

$$K_{\text{чфн}} = \frac{НД_{\text{рм}} + ННД + БП_{\text{тр}}}{НННД + БП_{\text{тр}}} \quad \text{и} \quad K_{\text{чнн}} = \frac{НД_{\text{рм}}}{НД};$$

1.2 коэффициенты прямой и общей финансовой зависимости:

$$K_{\text{пфз}} = \frac{БП_{\text{дот}} + БП_{\text{субс}}}{Д} \quad \text{и} \quad K_{\text{офз}} = \frac{НД_{\text{ф}} + БП_{\text{дот}} + БП_{\text{субс}}}{Д};$$

1.3 коэффициент качества финансовой помощи:

$$K_{\text{кфп}} = \frac{\text{БП}_{\text{субс}}}{\text{БП}_{\text{дот}} + \text{БП}_{\text{субс}}}.$$

Группа №2 – показатели направленности бюджетной политики:

2.1 коэффициент относительной стоимости текущей части бюджета:

$$K_{\text{тчб}} = \frac{\text{РЭТ}}{\text{Р}};$$

2.2 коэффициент относительной стоимости содержания органов власти и коэффициент социальной ориентированности бюджета:

$$K_{\text{совл}} = \frac{\text{РФ}_{\text{упр1}}}{\text{Р}} \text{ и } K_{\text{со}} = \frac{\text{РФ}_{\text{соц}}}{\text{Р}}.$$

Группа №3 – коэффициенты бюджетной устойчивости:

3.1 коэффициенты чистой и общей налоговой устойчивости:

$$K_{\text{чнх}} = \frac{\text{НД}_{\text{рм}}}{\text{РЭТ}} \text{ и } K_{\text{онх}} = \frac{\text{НД}}{\text{РЭТ}};$$

3.2 коэффициенты собственной и текущей финансовой устойчивости:

$$K_{\text{собфу}} = \frac{\text{НД}_{\text{рм}} + \text{ННД} + \text{Б}_{\text{тр}}}{\text{РЭТ}} \text{ и } K_{\text{тфу}} = \frac{\text{НННД} + \text{БП}_{\text{тр}}}{\text{РЭТ}};$$

3.3 коэффициент совокупной финансовой устойчивости и коэффициент общего покрытия расходов:

$$K_{\text{совфу}} = \frac{\text{Д}}{\text{РЭТ}} \text{ и } K_{\text{опр}} = \frac{\text{Д}}{\text{Р}}.$$

Таблица 1.

**Группировка доходов и расходов консолидированного бюджета субъекта РФ**

№	Наименование	Усл. обозначение	Код бюджетной классификации РФ
<b>A</b>	<b>Доходы</b>	<b>Д</b>	<b>Код группы, подгруппы, статьи доходов</b>
<b>I</b>	<b>НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	<b>НННД</b>	<b>101 00000-119 00000, 300 00000</b>
<b>1</b>	<b>Налоговые доходы</b>	<b>НД</b>	<b>101 00000-109 00000</b>
<b>1.1</b>	<b>Налоговые доходы от федеральных налогов и сборов</b>	<b>НДф</b>	<b>101 00000-105 00000, 109 01000, 109 02000, 109 03000, 209 05000</b>
<b>1.2</b>	<b>Налоговые доходы от региональных и местных налогов</b>	<b>НДрм</b>	<b>106 00000, 10901000, 109 06000, 109 07000</b>
<b>2</b>	<b>Неналоговые доходы</b>	<b>ННД</b>	<b>111 00000-119 00000, 300 00000</b>
<b>II</b>	<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСУПЛЕНИЯ</b>	<b>БП</b>	<b>200 00000</b>

1	Финансовая помощь из др. бюджетов бюджетной системы РФ	БПФП	202 00000
1.1	Финансовая помощь в виде дотаций	БПдот	202 01000
1.2	Финансовая помощь в виде субсидий	БПсубс	202 02000
2	Безвозмездные поступления от третьих лиц, прочие безвозмездные поступления	БПтр	203 00000, 207 00000
<b>Б</b>	<b>Экономическая группировка расходов</b>	<b>Р</b>	<b>Код статьи расходов</b>
1	Текущие расходы	РЭТ	210-260, 290, 330, 340, 540, 640
2	Капитальные расходы	РЭК	310, 320, 530
<b>В</b>	<b>Функциональная группировка расходов</b>	<b>Р</b>	<b>Код раздела расходов</b>
1	Содержание органов власти	РФупр1	0102-0108
2	Расходы социального характера	РФсоц	0600-1000

Проведем непосредственный расчет показателей для Омской области и Российской Федерации в целом за 2013 – 2014 гг.

Таблица 2.

### Индивидуальные бюджетные коэффициенты для Омской области и Российской Федерации

Бюджетные показатели	Индивидуальные бюджетные коэффициенты			
	Омская область		консол. бюджет РФ	
	2013	2014	2013	2014
<i><b>Коэффициенты финансовой независимости</b></i>				
<b>Кчфн</b>	0,219	0,214	0,253	0,249
<b>Кчнн</b>	0,154	0,143	0,164	0,160
<b>Кпфз</b>	0,172	0,160	0,138	0,133
<b>Кофз</b>	0,953	0,771	0,747	0,743
<b>Ккфп</b>	0,743	0,586	0,459	0,348
<i><b>Показатели направленности бюджетной политики</b></i>				
<b>Ктчб</b>	0,885	1,003	0,852	1,022
<b>Ксовл</b>	0,032	0,037	0,035	0,035
<b>Ксо</b>	0,788	0,681	0,592	0,600
<i><b>Коэффициенты бюджетной устойчивости</b></i>				
<b>Кчну</b>	0,105	0,096	0,130	0,108
<b>Кону</b>	0,680	0,667	0,795	0,679
<b>Ксобфу</b>	0,162	0,157	0,225	0,189
<b>Ктфу</b>	0,737	0,732	0,891	0,760
<b>Ксовфу</b>	0,945	0,931	1,088	0,931
<b>Копр</b>	0,836	0,935	0,927	0,952

Анализ представленных выше бюджетных коэффициентов позволяет сделать выводы о состоянии финансов Омского региона за 2013-14 гг. Состояние региональных финансов Омской области за выбранный период характеризовалось отсутствием каких-либо существенных отклонений как в одном, так и в другом направлении от существующих

тенденций, которые сложились в масштабах всей страны. Безусловно, следует выделить ряд определенных особенностей.

Уменьшение коэффициента прямой финансовой зависимости (Кпфз) в 2014 г. по сравнению с 2013 г. (на 0,012) свидетельствует о незначительном уменьшении в данный период зависимости Омской области от финансовой помощи из федерального центра. Данный факт объясняется тем, что в условиях сложной бюджетной обстановки в 2014 году было запланировано сокращение расходов на сельское хозяйство почти на 500 млн. рублей, также более чем на 400 млн. рублей были сокращены расходы на физкультуру и спорт. Сократились расходы и на общегосударственные вопросы почти на 400 млн. рублей. Следует отметить, что общее сокращение расходов не затронуло «защищенные» статьи: образование, здравоохранение, культуру и социальную политику.

Стоит отметить и тот факт, что регион выступает лишь в качестве пассивного получателя дотаций из федерального центра. Этому факту служит уменьшение в 2014 г. коэффициента качества финансовой помощи (Ккфп) на 0,157 в сравнении с уровнем 2013 г.

Отрицательным моментом в динамике положения региональных финансов Омской области можно отметить небольшое уменьшение коэффициента общей налоговой устойчивости (Кону) в 2014 г. Данный факт указывает на снижение рационального и эффективного использования бюджетных ресурсов органами местной власти.

Снижение коэффициента совокупной финансовой устойчивости (Ксовфу) на 0,014 в 2014 г. указывает на неэффективное использование бюджетных ресурсов и доходов в целом по Омскому региону.

Следующим шагом в данной методике следует выделить расчет стандартизированных бюджетных коэффициентов для Омской области.

Коэффициенты, рост которых положительно сказывается на финансовом состоянии региона, рассчитываются по следующей формуле:

$$СБК_{ij} = \frac{K_{ij}}{КРФ_j}.$$

Бюджетные коэффициенты, рост которых отрицательно сказывается на финансовом состоянии региона, рассчитывают по следующей формуле:

$$СБК_{ij} = \frac{КРФ_j}{K_{ij}}.$$

Следующим этапом необходимо рассчитать укрупненные стандартизированные показатели по каждой из ранее проанализированных групп коэффициентов (УСП<sub>i</sub>) по следующей формуле:

$$УСП_{ig} = \sum СБК_{ij}.$$

Окончательным этапом является расчет сводного стандартизированного показателя (ССП) для Омского региона: ССП = УСП1 + УСП2 + УСП3.

В общем, можно выделить три группы регионов, которые различаются финансовым состоянием как региональных бюджетов, так и продуктивностью функционирования механизма региональных финансов.

Таблица 3.

**Классы финансового состояния региональных финансов субъектов РФ**

<b>Класс финансового состояния</b>	<b>Характеристика финансово состояния</b>	<b>Значение ССП</b>
I класс	финансово самостоятельные	$ССП \geq 18$
II класс	удовлетворительное финансовое состояние	$13,5 \leq ССП < 18$
III класс	неудовлетворительное финансовое состояние	$ССП < 13,5$

Рассчитанные сводные стандартизированные показатели по Омской области занесем в таблицу.

Таблица 4.

Субъект РФ	Сводные стандартизированные показатели (ССП)	
	2013 год	2014 год
Омская область	<b>13,379</b>	<b>13,979</b>

Итак, полученному значению ССП за 2013 г. для Омской области соответствует третий класс финансового состояния, значит, Омская область входила в группу регионов с неудовлетворительным финансовым состоянием региональных бюджетов и практически полностью зависимых от финансовой помощи из федерального бюджета. В следующем году ситуация понемногу начала выравниваться, теперь Омская область вошла в группу регионов с удовлетворительным финансовым состоянием.

В связи с этим можно сделать определенные прогнозы по финансовому состоянию Омской области за 2015 - 16 гг.

В январе — сентябре 2015 года жители Омской области перечислили 1,063 млрд. рублей налогов на транспорт, имущество и землю. Это на 73%, или 447 млн. рублей больше, чем за первые девять месяцев 2014 года. Данный рост поступлений обусловлен, прежде всего, установлением единого срока уплаты имущественных налогов — 1 октября, а также повышением уровня налоговой культуры и информированности граждан о сроках уплаты имущественных налогов. Несмотря на сложившуюся нестабильную экономическую обстановку, скорее всего, данная тенденция сохранится, население Омского региона в следующем году будет исправно выплачивать налоги. В 2016 г. размер госдолга региона составит 46 млрд. рублей (на 01.11.15 36,3 млрд. рублей) при максимальном размере в 50 млрд. рублей. Логично предположить, что правительству Омской области необходимо провести эффективную политику по снижению госдолга региона и не допустить, чтобы сокращение финансирования отдельных статей бюджета отразилось на населении региона. Скорее всего, данный субъект РФ останется в группе с удовлетворительным финансовым состоянием, сводный стандартизированный показатель либо незначительно уменьшится, либо останется на том же уровне.

Таким образом, применение данной методики на практике может являться фундаментом для выявления факторов, которые оказывают определенное воздействие на механизм региональных финансов, а также может послужить базой для проведения факторного анализа функционирования механизма региональных финансов.

### **Библиографический список:**

1. Калужский М.Л., Сараев А.Р. Экономика Западной Сибири: Омская область. Учебное пособие / М.Л. Калужский, А.Р. Сараев. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 697 с.
2. Никулина Е.В., Макаревич А.Ю. Оценка функционирования региональных финансов / Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2011. – № 19-1 (114). – С. 98-105.
3. Чемыхин В.А., Беяева Е.С. Опыт применения бюджетного федерализма в практике функционирования бюджетной системы региона / Известия Курского государственного технического университета. – 2010. – № 1. – С.99-104.
4. Яшина Н.И., Емельянова О.В. Методика оценки финансового состояния консолидированных бюджетов субъектов РФ / Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. – №5. – С. 154-166.
5. Официальный сайт Казначейства России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/> (Дата обращения: 15.11.2015).